

## LA COMPLEJIDAD DEL (NEO)BARROCO EN EL PENSAMIENTO POÉTICO DE OCTAVIO PAZ Y SU CONTEXTUALIZACIÓN EN EL DEBATE IDEOLÓGICO DE LA MODERNIDAD LATINOAMERICANA

Investigador USAL: Motta, Raúl Domingo ([domingo.motta@usal.edu.ar](mailto:domingo.motta@usal.edu.ar)).

**Palabras claves:** Neobarroco; Octavio Paz; Colonialidad del poder; Literatura; Latinoamérica.

### Resumen

El proyecto se interroga sobre cuál es el lugar del neobarroco en la obra de Octavio Paz y qué posible relación tiene con el debate de la identidad latinoamericana, si existe una literatura hispanoamericana, si esta literatura y su crítica podrían ser un instrumento de liberación social y qué relación hay entre crítica, modernidad literaria latinoamericana y colonialidad de poder. Preguntas que convergen con el debate ideológico sobre la modernidad latinoamericana.

Desde una metodología cualitativa basada en lecturas hermenéuticas, diferenciación y articulación de géneros literarios, enfoque interdisciplinario y selección crítica de fuentes, los principales hallazgos del proyecto se refieren a la relevancia, vigencia y originalidad del pensamiento crítico de Octavio Paz en relación con el debate contemporáneo, teniendo en cuenta que este escritor un exponente del pensamiento complejo. En síntesis, para Paz el territorio de los sujetos culturales ya no es ni la nación ni el cosmopolitismo, sino la intemperie social de un mercado donde la obra de arte es un artículo de consumo y la valía es precio y mercancía.

En ese sentido, Paz no es neobarroco por estilo o escritura, sino por su posición frente a la tensión existente entre lengua y realidad, y su visión ontológica y antropolítica posfundacional de las sociedades complejas. Con respecto al rol de la literatura latinoamericana moderna y contemporánea y su complicidad con la situación colonial que propugna la corriente crítica neomarxista autodenominada “colonialidad del poder”, el poeta viene reflexionando sobre la relación entre literatura, política e ideología desde los años 30. Si bien concuerda sobre el hecho de que el escritor es hijo de su tiempo, ello no implica que su imaginación se reduzca a ideología, o que la literatura sea reducida a discurso colonialista porque, así como la geografía americana no coincide con la geocultural, tampoco la geografía política coincide con la geopoética literaria. Por ejemplo, la fragmentación nacional de América Latina y el Caribe no coincide con la unidad de la literatura hispanoamericana. Tampoco las ideas siempre coinciden con el territorio y sus problemas, porque para Paz, las ideas modernas muchas veces son máscaras; los seres humanos y las distintas clases sociales gesticulan detrás de ellas, pues en realidad ocultan la vigencia de la oligarquía latifundista y mercantilista de las sociedades jerárquicas españolas unida a las burocracias tradicionales: Estado, Ejército e Iglesia.

**Keywords:** Neo-baroque; Octavio Paz; Coloniality of power; Literature.

## Abstract

The project focuses on the role of the neo-baroque movement in the work of Octavio Paz and its relationship with the debate on Latin American identity. Is there a Latin American literature? Could this literature and its criticism be an instrument of social liberation? What is the relationship between criticism, Latin American literary modernity, and coloniality of power? These questions converge with the ideological debate on Latin American modernity.

From a qualitative methodology based on hermeneutic readings, differentiation and articulation of literary genres, interdisciplinary approach and critical selection of sources, the main findings of the project refer to the relevance, validity, and originality of the critical thinking of Octavio Paz in relation to the contemporary debate, given that this writer is an exponent of complex thinking. Summing up, for Paz, the territory of cultural subjects is no longer the nation or cosmopolitanism, but the social outdoor of a market where the work of art is a commodity and the value is price and merchandise.

In that sense, Paz is not neo-baroque by style or writing, but by its position in the face of the tension between language and reality, and its ontological and post-foundational ontological vision of complex societies. As regards the role of modern and contemporary Latin American literature and its complicity with the colonial situation advocated by the self-styled neo-Marxist critical current “coloniality of power”, the poet has been reflecting on the relationship between literature, politics, and ideology since the 1930s. Although he agrees with the fact that the writer is a product of his time, this does not imply that his imagination is reduced to ideology, or that literature is reduced to colonialist discourse since, just as American geography does not coincide with geo-cultural geography, neither does political geography match literary geopoetics. For example, the national fragmentation of Latin America and the Caribbean does not coincide with the unity of Hispano-American literature. Neither do ideas always coincide with the territory and its problems, because for Paz, modern ideas are often masks; human beings and the different social classes gesture behind them, because in reality, they hide the validity of the landowner and mercantilist oligarchy of the Spanish hierarchical societies connected to the traditional bureaucracies: State, Army, and Church.